

Webmail

Tárgy **Re: Karcagi személypénztár kialakítása.**
 Feladó Oroszi Rudolf <oroszi.rudolf@vdszsz.hu>
 Címzett Buella Csaba <buella.csaba@mav.hu>
 Másolat Madácsi Gábor <madacsi.gabor@mav.hu>, Palasik Márton
 <palasik.marton@mav.hu>, Szőnyi 2 Zoltán
 <szonyi.zoltan2@mav.hu>, Halasi Zoltán
 <halasi.zoltan@vdszsz.hu>, Bárány Balázs Péter
 <barany.balazs@vdszsz.hu>, VDSzSz Debrecen
 <debrecen@vdszsz.hu>, Éberling György
 <eberling.gyorgy@mav-start.hu>, Vikár László
 <vikar@mav.hu>, dr. Szabó Imre
 <dr.szabo.imre@vdszsz.hu>
 Dátum 2017-08-17 10:21

Tisztelt Címzettek!

A karcagi személypénztár kialakításával kapcsolatos tervezői választ megkaptam. Megértem, hogy a helyiség átalakítás a ma már irreális költségekkel járna. Azt azonban nem tekintem hivatkozási alapnak, hogy sikerült ennél kisebb pénztárhelyiségeket is létrehozni, hiszen tőlünk véleményt akkor sem, mint ahogy most sem kért senki.

Viszont. Nagy tisztelettel kérek mindnyájukat, hogy az ilyen típusú válaszoktól a jövőben szíveskedjete megkímélni, mert úgy érzem fogyatékosnak - ha úgy tetszik hülyének - néztek. Egyszerűbb lett volna azt írni, hogy "gyerekek ezt benéztük", a jövőben jobban odafigyelünk- és akkor nincs ügy. A tervezői válaszban több csúsztatás van.

Én az alapterületi méreteket nem kifogásoltam. A belmagasságot is csak abban az összefüggésben, hogy nincs meg a 253/1997 /OÉSZ/ ben **irodai** munkahelyekre előírt 15m³/ fő légtérfogat. A tervrajzon szereplő méretek szerint 2.40X2.10X2.85=14.364m³ jön ki, ami ugye nem 15 ? Ez olyan helyiségmértékezési előírás melyen a mesterséges légcserre léte, vagy nem léte sem változtat. Egyébként beidézni ide a mesterséges légcserre esetén a kabinokra és tolmácsfülkékre vonatkozó előírást elég durva csúsztatás. Ugye tudjuk, hogy ez helyiség nem kabin és főleg nem tolmácsfülke még akkor sem, ha a pénztáros beszél valamilyen idegen nyelvet? Egyébiránt - kétely esetén - a kabin szó definícióját javaslom megtekinteni a Tudományos és Köznyelvi Szavak Magyar Értelmező Szótárában.

Az általam kifogásolt, 3/2002 (II.8) SzCsM-EüM rendeletben előírt, munkahelyeken biztosítandó szabad mozgástérre vonatkozó tervezői reakció addig helyes, míg a rendelet szövegét idézi. Segíték a jogszabály szövegét helyesen értelmezni. **Alapszabály:** "Valamennyi munkásvállalónak a munkahelyén történő mozgáshoz **2 négyzetméter** szabad területet kell biztosítani." **Megengedés:** "Ha ez **műszaki okokból nem valósítható meg**, és legalább 1 négyzetméter mozgási területet sem lehet kialakítani, úgy a a munkavállaló részére munkahelye közvetlen közelében legalább 1,5 négyzetméter méretű, mozgást lehetővé tevő helyet kell biztosítani." Itt a lényeg, a műszaki okokon van. De itt nem műszaki okokból / túlméretes gépi berendezés, gyártó sor / nem valósul meg a jogszabály követelmény, hanem nemes egyszerűséggel tervezési okokból. Holott bőven lett volna hely, kialakítani e teret az irattár rovására. Ha pedig már így sikerült akkor a válasz szerint ki lehet menni a folyosóra. Kitűnő.

Üdvözlettel:

Oroszi Rudolf
 VDSzSz Szolidaritás
 munkavédelmi szakértő
 mobil: 06/70 455 0890
oroszi.rudolf@vdszsz.hu
www.vdszsz.hu

2017-08-10 17:29 időpontban Buella Csaba ezt írta:

Tisztelt Oroszi Rudolf Úr!



INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTÉSI IGAZGATÓSÁG
INGATLAN FEJLESZTÉSI IRODA


Oroszi Rudolf
munkabiztonsági szakértő

VDSZSZ Szolidaritás

1146 Budapest
Ajtósi Dürer sor 27/A.

Iktatószám: 35162/2017/MAV

Tárgy: *Karcag Vasútállomás pénztárhelyiségének kialakításával kapcsolatos panaszra adott válaszlevél*

Előadó: Buella Csaba 
Telefon: 36-1-511-72-09

E-mail: buella.csaba@mav.hu

Tisztelt Oroszi Rudolf Úr!

A tárgyi témában Ön által írt, irodánkunk címzett levelére a következő – a felvételi épület felújításának tervezője által adott állásfoglalás alapján összeállított – választ adjuk:

Előzmények: A tervezési folyamat, egyeztetések

Karcag vasútállomás felújításának tervezését a MÁV Zrt. Műszaki Tervezési Főosztálya végezte 2013-2015 között.

Az engedélyezési terv kidolgozását egy bírálati engedélyezési terv készítése előzte meg. Ez alapján véleményezték a MÁV Zrt. illetékes részlegei és szolgálatai a terveket.

A jóváhagyott engedélyezési terv a MÁV Zrt. tulajdonosi hozzájárulásával került az I. fokú építési hatósághoz.

Az építési engedélyt 2014. március 27.-én kaptuk meg, ami 2014 áprilisában jogerőre emelkedett. A vonatkozó jogszabályokat és rendeleteket betartottuk. Ezért kaptuk meg az építési hatóságtól - az illetékes szakhatóságok közreműködésével - az építési engedélyt.

Az építési engedély alapján a MÁV Zrt. Műszaki Tervezési Főosztálya elkészítette a bírálati kiviteli tervet, majd a MÁV Zrt. illetékes részlegei és szolgálatai véleménye alapján, véglegesítette a kiviteli terveket 2015. 04. 20.-i dátummal.

A kivitelezési tenderen kiválasztott Generál kivitelező - a Prímépítő Kft - a MÁV Zrt. által jóváhagyott kiviteli tervek alapján dolgozik.

A kivitelezés a mai napon is folyamatban van. A Prímépítő várhatóan 2017. augusztus közepén adja át a felújított állomás épületet és a környezetét. Az építőmesteri- és az installációs munkák a végükhöz közelednek.

MÁV MAGYAR ÁLLAMVASUTAK
ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

A terv szerinti pénztárhelyiség kialakítása

A pénztárcsoport helyiségeit az engedélyezési terv elkészítésekor a MÁV-START illetékeseivel egyeztetjük. Mintaként a 120-as vonal megvalósult pénztárait tekintettük bútorozással együtt. A kiviteli terven pontosítottuk a helyiségcsoport kialakítását az újragondolt elképzelések szerint (Személyesen Perger Imrével egyeztetjük a módosításokat). Ezért az engedélyezési tervben disponibilis helyiségként használt területeket bevontuk a pihenő területek közé, megnövelve a pénztárcsoport területét. A pénztár helyiséget megnöveltük, hogy az úgynevezett „holland pénztár”-nál nagyobb és tágasabb pénztárpult is elférjen, ezzel biztosítva a pénztárosok kényelmét. A közelmúltban átadott épületekben lévő pénztárfülkéknél is nagyobb alapterületű pénztárat terveztünk 5 m²-es kialakítással, 2,85 m belmagassággal. (Balatonszentgyörgy úgynevezett „holland pénztár” 4,2 m²)

Ebben a kontextusban érkezett a szakszervezeti levél, amely a pénztárhelyiség szűk kialakítására vonatkozott.

A levél szerint a tervezett pénztárhelyiség több jogszabályban rögzített követelménynek nem felel meg. A hivatkozott jogszabályok ide vonatkozó részét az alábbiakban idézzük, a konkrét, a pénztárhelyiségre vonatkozó követelményeket félkövér aláhúzott sorokkal kiemelve. Az adott sorok mellett a követelmények teljesítésével kapcsolatos tervezői állásfoglalást // jelek között nagyobb betűtípussal szerepeltetjük:

253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet

HELYISÉGEK ÁLTALÁNOS ELŐÍRÁSAI

Helyiségek méretei, kialakítása

85. § (2)²²² A helyiség legkisebb alaprajzi méretét úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy

a) a nem huzamos tartózkodás céljára szolgáló helyiség szabad mérete 0,80 m-nél, szabad mélysége 1,10 m-nél kevesebb nem lehet,

**b) a huzamos tartózkodás céljára szolgáló helyiség szabad mérete 2,00 m-nél kisebb nem lehet. /Biztosítjuk!/
(3) A helyiség belmagasságát a rendeltetésének és a lehetséges legnagyobb befogadóképességének megfelelően kell meghatározni, de a helyiség hasznos alapterületének belmagassága legalább a következő legyen:**

a)³⁰⁰ 3,0 m átlagos belmagasság

- a nevelési, oktatási épület tantermében, foglalkoztató termében,

- 200 m² hasznos alapterületet meghaladó nagyságú huzamos tartózkodásra szolgáló helyiségben,

- az egészségügyi épületek közvetlen fekvő-betegellátást szolgáló helyiségeiben,

**b) 2,50 m átlagos belmagasság /Biztosítjuk!/
- az a) pontban nem említett huzamos tartózkodás céljára szolgáló helyiségben a c) pontban említett kivétellel,**

c)³⁰¹ 2,20 m átlagos belmagasság

- a lakás, üdülőegység második és további (nem nappali tartózkodásra szolgáló) lakószobájában,

- a nem huzamos tartózkodásra szolgáló helyiségben a d) és e) pontban említett kivétellel,

d) 2,20 m szabad belmagasság

- az építmények közös közlekedőiben és a kiürítési útvonalakon,

(4) A helyiség légtérfogata a tervezett befogadóképességének megfelelően legalább a következő legyen:

a) 15 m³/fő a szobákban, kórtermekben és az irodai munkahelyeken,

**b) 2,0 m³/fő mesterséges légcseré esetén a kabinokban (tolmács-, riporter-fülkékben). /Biztosítjuk az előírást!/
megjegyzés:**

A jelenleg tervezett 2,85 m belmagasság 3,00 m-re emelése mellett a zárt légtérű helyiségbe nagyobb

légmennyiséget kellene bejuttatni, aminek méretezése szükséges.

Gépi szellőzéskor „indifferens”, hogy 14,25 lm³ helyett 15 lm³ levegőt keringetünk. A légutánpótlásról szóló előírásokat kell betartanunk, amelyet a kiviteli terv maximálisan teljesít. A tervek szerint készülő 2,85 m-es belmagasságnál, a szükséges légmennyiség gazdaságosabban biztosítható!

Azaz, a dolgozó közérzete nem lesz határozottan jobb, ha megnöveljük a pénztár légtérét, sőt az aránytalan helyiség miatt pszichikailag is rosszabbul fogja magát érezni (keskeny tér, aránytalanul nagy belmagasság).

3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet

Helyiségek mérete és légtére, a szabad mozgás biztosítása a munkahelyeken

15. § (1) *A helyiségeknek elegendő padlófelülettel, belmagassággal és légtérrel kell rendelkezniük ahhoz, hogy a munkavállalók a munkát egészségük, biztonságuk vagy kényelmük veszélyeztetése nélkül végezhessék. /Biztosítjuk!/
(2) Valamennyi munkavállalónak a munkahelyén történő mozgásához legalább 2 m² szabad területet kell biztosítani. Ha ez műszaki okokból nem valósítható meg, és legalább 1 m² mozgási területet sem lehet kialakítani, úgy a munkavállaló részére a munkahelye közvetlen közelében legalább 1,5 m² méretű, mozgását lehetővé tevő helyet kell biztosítani. /Biztosítjuk!/
(3) *Azokban a helyiségekben, ahol a vízszintes padlózattal nem párhuzamos a mennyezet, a közlekedési utat úgy kell kialakítani, hogy megfelelő méretű szabad nyílás (szelvény) álljon rendelkezésre, figyelemmel az ott tervezett közlekedés módjára. A biztosítandó függőleges szabad méret 2,2 m-nél kisebb nem lehet. /Esetünkben nem releváns!/
(4) *A munkavállaló részére a munkahelyen a munkavégzéshez megfelelő ülőhelyet kell biztosítani, amennyiben a munkát részben vagy teljes egészében ülve is lehet végezni. Amennyiben a munka jellege miatt ülőhelyet nem lehet közvetlenül a munkahely mellett elhelyezni, akkor azt a munkahely közelében kell biztosítani. /Biztosítjuk!/

általános megjegyzés:
A szorosan vett jogszabályi megfelelésen túl – már működő pénztárak tapasztalatai alapján – azt tudjuk kijelenteni, hogy ergonómiailag ez a pénztártípus bevált. (lásd a Balatonszentgyörgyi vasútállomáson épült hasonló helyzetű pénztárt)
A pénztárosi munka védettsége teszi szükségessé a zártabb térben történő elhelyezést. Ezért sem merülhetett fel a kevésbé védhető ablak menti telepítés. Így nem tartjuk célszerűnek az irattári és pénztári funkció felcserélését.***

megjegyzés:

A pénztárfülkében a min. 1 m²-t biztosítjuk, és a közvetlen közelében 2,6 m² mozgást lehetővé tevő hely található a 102b Zsilip (közlekedő) helyiségben.

*(3) Azokban a helyiségekben, ahol a vízszintes padlózattal nem párhuzamos a mennyezet, a közlekedési utat úgy kell kialakítani, hogy megfelelő méretű szabad nyílás (szelvény) álljon rendelkezésre, figyelemmel az ott tervezett közlekedés módjára. A biztosítandó függőleges szabad méret 2,2 m-nél kisebb nem lehet. /Esetünkben nem releváns!/
(4) *A munkavállaló részére a munkahelyen a munkavégzéshez megfelelő ülőhelyet kell biztosítani, amennyiben a munkát részben vagy teljes egészében ülve is lehet végezni. Amennyiben a munka jellege miatt ülőhelyet nem lehet közvetlenül a munkahely mellett elhelyezni, akkor azt a munkahely közelében kell biztosítani. /Biztosítjuk!/

általános megjegyzés:
A szorosan vett jogszabályi megfelelésen túl – már működő pénztárak tapasztalatai alapján – azt tudjuk kijelenteni, hogy ergonómiailag ez a pénztártípus bevált. (lásd a Balatonszentgyörgyi vasútállomáson épült hasonló helyzetű pénztárt)
A pénztárosi munka védettsége teszi szükségessé a zártabb térben történő elhelyezést. Ezért sem merülhetett fel a kevésbé védhető ablak menti telepítés. Így nem tartjuk célszerűnek az irattári és pénztári funkció felcserélését.**

általános megjegyzés:

A szorosan vett jogszabályi megfelelésen túl – már működő pénztárak tapasztalatai alapján – azt tudjuk kijelenteni, hogy ergonómiailag ez a pénztártípus bevált. (lásd a Balatonszentgyörgyi vasútállomáson épült hasonló helyzetű pénztárt)

A pénztárosi munka védettsége teszi szükségessé a zártabb térben történő elhelyezést. Ezért sem merülhetett fel a kevésbé védhető ablak menti telepítés. Így nem tartjuk célszerűnek az irattári és pénztári funkció felcserélését.

Összegezve

1. A vonatkozó előírásoknak (253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet; 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet) a kivitelezés alatt álló pénztárhelyiség megfelel.
2. A helyiségbe tervezett kompakt pénztárpult ergonómiai kialakítása más hasonló átadott pénztárnál már jól bevált, működik (Balatonszentgyörgy, Tapolca, Kaposvár, 120-as vonal). Oldalirányban szélesített helyiségben (mélységében bővíteni nem lehet) a tervezett pénztárpult nem lesz kompakt, ami hátrányos lenne a pénztáros számára ergonómiailag és nem teljesülne a MÁV-START által 2015-ben kiadott „A pénztárhelyiségek, személyes ügyfélszolgálatok és ügyfélcentrumok kialakításának követelményei” szerinti, pénztárpult méretére adott 2 méteres ajánlás sem. (A mi esetünkben 10 cm-rel szélesebb pénztárpultot terveztünk az arányosabb és tágasabb térértet elérése végett.)
3. A vonatkozó előírásokból (253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet; 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet) kitűnik, hogy nem előírás a 6 m²/fő alapterület irodánként. (az előírások a minimális szélességre, légtérre és a szabad területre terjednek ki)

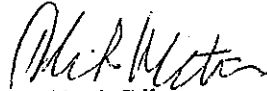
4. A jogerős építési engedély érvényben van. A kiviteli terveket a MÁV Zrt. illetékesei jóváhagyták. A jóváhagyott tervek szerint kiírt tendereztetési folyamat végén a PRÍMÉPÍTŐ Kft elnyerte a generál kivitelezés jogát. Szerződésben vállalt kötelmei szerint, szigorú költségvetés mellett, a kivitelezést jó minőségben és határidőre kell befejeznie. A tervektől eltérni nincs mód, hacsak nem erre előre nem látható műszaki okok, vagy egyéb jogszabályok nem kötelezik a szerződő feleket (ebben az esetben ez nem áll fenn).

Fent leírtak szerint a kivitelezés jelen stádiumában a terveken és a kivitelezés folyamatán változtatni már nincs mód, mindemellett álláspontunk szerint a megvalósulásra kerülő pénztárhelyiség ergonomiaiailag megfelelő kialakítású lesz.

Természetesen a jövőben – egyrészt a hasonló vitás esetek elkerülése végett, de leginkább a lehető legjobb munkakörülmények kialakítása érdekében – várjuk észrevételeiket, és hasznosnak tartanánk az Önökkel való egyeztetést már az egyes projektek előkészítésének, tervezésének korábbi fázisaiban is.

Budapest, 2017. augusztus 10.

Üdvözlettel:


Madácsi Gábor
irodavezető h-



V D S z S z S z o l i d a r i t á s

1146 Budapest, Thököly út 172.

Telefon: (1) 351-11-11

Fax: (1) 344-67-70

147./2017

MÁV ZRt. Vezérigazgatóság
Infrastruktúra Fejlesztési Igazgatóság
Ingtatlanfejlesztési Iroda

Madácsi Gábor
irodavezető

Budapest
Könyves Kálmán krt. 54-60.
1087.

Tisztelt Irodavezető Úr!

A VDSzSz Szolidaritás Debreceni Területi Szervezetének vezetője, Barna István Úr keresett meg az alábbi problémával.

Tagjaink kérésére megtekintette a felújítás alatt álló karcagi állomáson folyó munkákat, a leendő munkahelyeket. A kialakítás alatt álló – MÁV -START ZRt. munkavállalói által használatba veendő – pénztárhelyiséget tagjaink, és jelen lévő tisztségviselőink kicsinek, szűkösnak találták.

A számomra megküldött tervrajzok alapján úgy látom, hogy a pénztár helyiség kialakítása sérti a 253/1997. (XII. 20.) Korm rendeletben (volt OÉSZ) 85. § „Helyiségek méretei, kialakítása” továbbá a 3/2002 SzCsM-EüM rendelet 15. § „ Helyiségek mérete és légtere, a szabad mozgás biztosítása a munkahelyeken” előírásait.

A helyiség alapterülete a minimálisan e célra engedélyezett 6 négyzetméter helyett épp hogy 5 négyzetméter. Az előírt 15 m³/ fő légtérfogat sem biztosított. Akkor sem, ha a 285 cm belmagasság az álmennyezet magassága, és akkor sem, ha ez a plafon tényleges magassága.

Nem kizáró ok, de a helyiségnek természetes megvilágítása szellőzése nincs.

A tervrajzon szereplő bútorszat beépítését követően a munkavállalóknak semmilyen mozgásterük nem marad, a rendelkezésre álló 1 m szélességű hely esetén még a székük elfoglalása is gondot okozhat.

A közelmúltban Csépe András vezérigazgató úrtól személyesen volt alkalmam hallani elkötelezettségét a munka és ergonómiai körülmények javítására, a szolgálati helyek minőségi megújítására.

Ebbe a koncepcióba meglátásom szerint a pénztárhelyiség jogszabályokat sértő kialakítása nem fér bele.

Érthetetlen, hogy miért nem a tervrajzon lényegesen nagyobb, irattárnak tervezett helyiségből lett a pénztár, illetve a válaszfal miatt oda került ahol van és miért szűkítették be ennyire a pénztár helyiséget? A két helyiség funkciójának felcserélése talán még most sem késő.

Hajlandóak vagyunk a helyzet mindenki számára elfogadható megoldásáról – az érintettek bevonásával – akár személyesen is konzultálni.

Jelzem viszont egyúttal azt is, hogy a válaszuk elmaradása, annak esetleges elfogadhatatlan tartalma esetén az üzembehelyezési eljárás időpontjára, vagy azt követően azonnal a bevonható hatóságok ellenőrzését fogom kérni a munkahelyek kialakítására vonatkozó jogszabályi követelmények érvényesülésének vizsgálata céljából.

/ A hasonló helyzetek elkerülése érdekében ígért címlistát, mely szakszervezetünk részéről a tervtárgyalásokba igazgatóságunként bevonható kollégák nevét és elérhetőségét tartalmazza, - külön emailben megküldöm./

Budapest, 2017-06-26

VDSZSZ Szolidaritás
1146 Budapest, Ajtósi Dűrer sor 27/A.

Üdvözlettel:

Oroszi Rudolf
Oroszi Rudolf
munkabiztonsági szakértő

