

## EMLÉKEZTETŐ

### VÉT ülésről

**Időpont:** 2014.07.17. 12.00

**Helyszín:** Rail Cargo Hungaria Zrt. székháza, 7. em. nagy tárgyaló

**Résztevők:**

Munkáltató részéről	Munkavállalók részéről
Dr. Kovács Imre	Bárány Balázs - VDSzSz-Szolidaritás
Mark Perz	Mózes Tibor - VDSzSz-Szolidaritás
Czékus József	Papp Zoltán - VSZ
Simon Ferenc	Zlati Róbert - VSZ
Barki Andrea	Zubály Bertalan-VSZ
	Kottász Katalin - MTSZSZ
Elnök: Simon Ferenc	
Emlékeztetőt készítette: Barki Andrea	

**Napirendi pontok:**

1. *Képzési projekt*
2. *Létszámhelyzet*
3. *Egyebek*

**S. F.:** Az ülés levezető elnökeként köszöntötte a résztvevőket, megállapította, hogy a VÉT határozatképes. Megnyitotta az ülést. Kérte a résztvevőket, hogy szavazzanak a napirendi pontokról. A résztvevők megszavazták fenti napirendi pontokat.

**Napirendi pont (1.)**

**M. T.:** A Vasutasnapi ünnepségre vonatkozó véleményét ismertette, majd flipcharton felvázolta az 1. napirendi ponttal kapcsolatos észrevételeit. A képzési projektekre vonatkozóan az érdekképviseltek szemszögéből ismertette a folyamatot. Kifogásolta, hogy a szakszervezetek nem voltak bevonva a folyamatba, nem kérték ki a véleményüket, és nem kaptak hivatalos tájékoztatást a projekt eredményeiről. Érthetetlen számukra, hogy miért ez a téma az, amivel a munkáltató projekt keretében foglalkozik, hiszen a munkavállalói elégedettség eredményeként ez a kiemelkedően nagyon jó, „zöld mező”-be került. Hangsúlyozta, hogy nem lehet kijelenteni, hogy az oktatás miatt keletkezik túlóra. Ilyen alapon a szabadság is túlórára vált ki. Az FB-n napirendi pont lesz a túlóra felhasználás: a létszámhiány és a betegség generálja a túlórák 2/3-át. Egyetért azzal, hogy a rendszeren változtatni kell, hivatkozik a jó kapcsolatokra és javasolja, hogy üljön le a munkáltató a téma szakértőivel. Hivatkozik a Hungrail-lel kapcsolatos egyeztetésre (Hírmondó) és a cég saját projektjére. Javasolta, hogy a két projektet össze kellene fésülni. Hangsúlyozta a vizsgák fontosságát. Tolmácsolta a munkavállalók kérését: hogy ezt a jelenlegi rendszert tartsuk fenn. Az aláírásgyűjtéssel kapcsolatban megemlítette, hogy a munkavállalók kezdeményezése alapján állt a téma képviselőtének élére.

**Z. R.:** melyik hír igaz? Amit Dr. K. I. nevében írtak (Hírmondó cikk), amely bővítésről szól, vagy a megszüntetésről szóló hírek (06.17-i KÜT)?

**Dr. K. I.:** köszöntötte a megjelenteket. A Vasutasnappal kapcsolatos felvetésre válaszolt, majd ismertette azokat a körülményeket, amelyek szükségessé teszik a képzési rendszer korszerűsítését, az elérni kívánt hatásokat. Elmondta, hogy a munkáltató sokat tett annak érdekében, hogy a szakszervezetek objektív képet kapjanak az RCH oktatásfejlesztési törekvéseiről. Hangsúlyozta, hogy a munkáltató és a szakszervezetek közös érdeke a kollégák színvonalas, korszerű és minden jogi,

hatósági biztonsági elvárásnak megfelelő tudásának fenntartása. Felkérte Mózes Tibort, hogy a projektben vegyen részt. Hangsúlyozta, hogy a projekt felülvizsgálatával a munkáltató jót akart. Két céljuk van: a hatósági szabályozások aktualizálása, ezzel egyidejűleg a cég saját oktatási tevékenységének javítása annak érdekében, hogy legyen gyakorlat közelebb. Utalt a szabályozások aktualizálására. Példaként említette a hibás számlák arányát. A hibák kiküszöbölése megkönnyíti a kapcsolódó tevékenységek elvégzését. A Minőségirányítási szervezetet megbízta ezen tevékenység vizsgálatával. A projekt részeredményeinek prezentálására vezetői értekezleten került sor. A határozati javaslat szerint a projekten a résztvevőknek tovább kell dolgozni és egy későbbi időpontban (szeptemberben) újra elő kell terjeszteni.

M. T.: hivatkozott Clemens F. úr véleményére, mely szerint a képzési rendszer átalakítása azért is fontos, mert a túlóra egy része ebből keletkezik.

Dr. K. I.: a túlórát csökkenteni szeretné. Az utazási idők kapcsán úgy érzi, hogy a rendszerben zavar van. Nem érti, hogy miért pont a Vasutasnap előtt kellett az aláírásgyűjtést elindítani. Elértük azt, hogy nagy a cégünk támogatottsága, itthon és Ausztriában egyaránt.

P. Z.: hangsúlyozta az egyenes, nyílt kommunikáció fontosságát. Az aláírásgyűjtést kudarcnak ítéli meg. Véleménye szerint az átalakításokhoz fokozatosan kell hozzájárulni, az előkészítést finomítani kell. A kérdések gyorsabb lezárása kevesebb problémát hozna. A kérdés lezárása szempontjából megállapodás kiadását javasolja a munkavállalók megnyugtatása, nyugodt munkavégzése érdekében.

B. B.: természetes, hogy az oktatást igazítani kell a feladatokhoz. Ehhez nem kell projekt. Jónak tartja a szakszervezetek fellépését. Kéri, hogy a konfliktust egy közös kommuniké kiadásával zárják le.

K. K.: a felnőttképzési törvény változásaira utal. Emlékeztetett arra, hogy az RCH egy akkreditált felnőttképzési intézmény. Hiányolja a szakterületek szakértőinek bevonását. Velük együtt ütős projektet lehetne létrehozni.

Dr. K. I.: a projekt célja a minőségi javulás, jobb szakmai ismeretek megszerzése.

Z. B.: túlóra nem merülhet fel oktatás tekintetében, törvény írja elő, a dolgozót vezénylik az oktatásra.

Dr. K. I.: ha kötelező az oktatás, akkor ott kell ülni rajta.

A felek megállapodtak abban, hogy egy közös közleményt adnak ki.

## **Napirendi pont (2.)**

Z. R.: egy FB anyagra hivatkozva elmondta, hogy a túlórát főként a létszámhiány generálja. Ausztriában elismerik, hogy nincs a cégen létszámnyomás. Igaz-e, hogy nem a létszámleépítésben látják a cég jövőjét, hanem a növekedésben?

Dr. K. I.: a cég átvilágítása befejeződött. A piaci részesedés visszaszerzésén dolgozunk. Egyes területeken nem indokolt, hogy ott legyünk. Ebben a cégben vannak tartalékok. Megnézzük, hol vannak a fölösleges kapacitások, ott kell leépíteni. Ezt nézzék meg közösen, hol vannak ezek a területek.

M. T.: Dombóváron a kolléganő nem tudta elolvasni a szkennelt fuvarlevelet, visszaadta az ügyfélnek, telefonált, sok idő telt el vele.

Dr. K. I.: sok projektünk van, egyetemi kapcsolatrendszer építünk ki. Évente 4-5 egyetemistát fel kell vennünk, hogy előre tudjunk menni. Elindítottuk a gyakornoki programot. Idén is veszünk fel 4-6 főt.

A cég stabilitása és bővülése a cél. Példaként említette, hogy jelenleg is kontrollingost keresünk az RCC-be.

Z. R.: a középtávú megállapodás fő akadályának a létszámkérdést tartja. Ameddig nem tudják a „háttérrel” addig nem tudnak partnerek lenni. Amennyiben meg kell vizsgálni a cég tartalékait, akkor meg kell ezt tenni közösen, de nem tudja elfogadni, hogy mindenáron konkrét számról beszéljünk.

Dr. K. I.: dolgozunk a magyar kormány és az RCH közötti stratégiai megállapodáson. Ennek keretében az RCH tulajdonosa vállalja, hogy a területi lefedettséget megtartja, a kormány cserébe vállalja, hogy a tolatással, kiszolgálással kapcsolatos pályahasználati díjakat nem fogja emelni a következő 5 évben.

M. T.: a menetkedvezményt is biztosítani kell. Fontos dolog, mert 4-5 év múlva nagyon sokba fog kerülni a munkába járás.

Dr. K. I.: Polcz Kornéliának kell szólni a témában. Mennyi realitás van ebben?

B. B.: van realitása, a miniszternek joga van ahhoz, hogy a menetkedvezmények körét bővítse.

Dr. K. I.: visszatérve a létszámra, a legnagyobb garancia a megállapodás aláírása lesz. A hálózati lefedettség fenntartásához kell ez a létszám.

B. B.: a középtávú megállapodás megkötését sürgeti.

Dr. K. I.: a középtávú megállapodás megkötése mindenkinek érdeke, de ehhez további egyeztetések szükségesek.

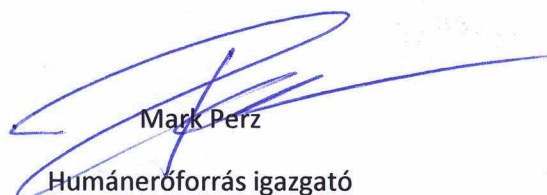
### **Napirendi pont (3.)**

Z. R.: az első 2 napirendi pont kommunikációja.

S. F.: az elsőről közös közleményt adnak ki, a másodikról folynak a tárgyalások.

A résztvevők munkáját az ülést levezető elnök megköszönte, majd az ülést lezárta.

Az emlékeztetőt jóváhagyta:

  
Mark Perz  
Humánerőforrás igazgató