



V D S Z S Z S z o l i d a r i t á s

1146 Budapest,
Ajtósi Dürer sor 27/A.

Telefon: (1) 351-11-11
Fax: (1) 344-67-70
Üzemi tel.+Fax: 01+13-29

Szolidaritás

Dr. Túrós András
biztonsági igazgató
MÁV Zrt.

Ikt: 22/2013.

Tárgy: Vezető jegyvizsgálói menesztés
újragondolása

Budapest
Könyves Kálmán krt. 54-60.

Tisztelt Igazgató Úr, Kedves András!

Évek óta komoly problémákat jelent a még jó emléké Csontos Endre erőszakoskodása által, a pályavasútra rákényszerített módszer, amelynél a vonatok „felhatalmazás indulásra” tevékenységet, egyszerűbben menesztést, kiterjesztően értelmezték a vezető jegyvizsgálókra. Ebből következően több, a közlekedés-tudományokat megszegyenítő bölcsességgel, éleslátással kiválasztott szolgálati helyen, ahol korábban forgalmi szolgálattelvők végezték az említett feladatot, a vezető jegyvizsgálók léptek a helyükbe. Az eredmény közismert. Megengedhetetlenül sok – bár ez esetben az egy is több mint elég – az indulást követő vörös kijáratú jelző melletti elhaladás történt ott, ahol a vezető jegyvizsgálók menesztették a vonatokat.

Hogy csak a legutóbbi példát említsem, tegnap Budapest – Veresegyház – Vác vonalon a reggeli órákban Csomád állomásról haladt ki vörös kijáratú jelző mellett a bejáratú váltót felvágva egy személyvonat Fót állomás felé, és csak a szerencsén múlt, hogy a szembe érkező vonat mozdonyvezetője is észrevette a vele szemben, azonos vágányon (mivel egy vágány van) közlekedő vonatot és azok egymástól, ahogy hallottam, kb. 80 m-es távolságra álltak meg. Egyébként Csomád állomáson a kihaladó vonatnak várnia kellett volna a szembejövő vonatra, mivel a menetrend szerint itt volt a vonatkereszteszés. A vezető jegyvizsgáló – megint, csak ahogy hallottam – a távolbalátás korlátozottsága miatt a kijáratú jelzőt nem láthatta, és ilyen körülmények között menesztette a vonatot. A mozdonyvezető pedig – egyelőre még nem tudni mi okból – a továbbhaladást tiltó jelzés ellenére az állomásról kihaladt és történt, amit a fentiekben írtam.

Az eset is rávilágít arra, hogy a vezető jegyvizsgáló esetében kifejezetten a forgalom biztonságát veszélyeztető, ha az utasítás szerint „indulás felhatalmazásra” jelzést is adnak. Hiszen a mozdonyvezetők ezt követően – szintén általam nem ismert oknál fogva – a vonatra vonatkozó jelzők jelzési képeit nem tudják kiértékelni és így indulnak el nem egy esetben továbbhaladást tiltó jelzés ellenére.

Álláspontom szerint elegendő lenne, ha a jegyvizsgálók csak az „indulásra készen” jelzést adnák a mozdonyvezető felé, amely azt jelenti, hogy a vonat – amennyiben a forgalomszabályozás egyébként lehetővé teszi – alkalmas az indulásra. A forgalmi szituációt a mozdonyvezetőnek kell megfigyelni, értékelni és ennek függvényében dönteni az azonnali, vagy a későbbi indulásról. Példaként említem, hogy a tehervonati közlekedésnél a mozdonyvezető, egyéni kijáratú jelző esetén, kizárólag a jelzési képek megfigyelése és értékelését követően dönt arról, hogy a vonatával elindul-e vagy sem.

Kérlek, hogy e kérdésben folytassunk egyeztetést, amelybe a pályavasút forgalmi szakembereit is bevonnám szíveskedjél, és nem bánám, ha azon a KBSZ, és az NKH munkatársai, valamint egy-két közlekedési pszichológus is részt venne.

A konzultáció helyszínéről és időpontjáról javasolom személyes, vagy telefoni egyeztetést annak érdekében, hogy erre mielőbb sor kerülhessen.

Boldog Új Évet kívánva,

Budapest, 2013. január 3.

Üdvözlettel:


Bárány Balázs Péter
alelnök

