



V D S z S z S z o l i d a r i t á s

1146 Budapest,
Ajtósi Dürer sor 27/A.

Telefon: (1) 351-11-11
Fax: (1) 344-67-70
Üzemi tel.+Fax: 01+13-29

Szolidaritás

Dr. Márkus Imre
vezérigazgató
MÁV-TRAKCIÓ Zrt.

Ikt.: 134/2011.
Tárgy: TRAXX mozdonyok

1087 Budapest
Könyves Kálmán körút 54-60.

Tisztelt Vezérigazgató Úr!

Szomorúsággal tölt el, hogy a MÁV-TRAKCIÓ kiváló szakemberei körében csak az utóbbi hónapokban vált beismertté az a még felsőfokú műszaki ismereteket sem feltételező körülmény, hogy az ún. 25+25db mozdony-tenderre kiírt pályázat nyertes mozdonya a lehető legalkalmatlanabb arra a célra, amire a közbeszerzést kiírták.

Az pedig egyébként is minősíthetetlen, hogy a BME a tender elbírálásához felhasználható, a MÁV-TRAKCIÓ Zrt. által korábban megrendelt vitathatatlan tartalmú tanulmányt (Ön által mindenképp annak minősül) gondosan eltitkolták a döntéshozók (MÁV Zrt. Igazgatósága és Felügyelő Bizottsága) előtt. Így ezen testületek a tanulmányban megtalálható, alapvető műszaki (energetikai) összehasonlítások ismerete hiányában hoztak álláspontom szerint rossz döntést.

Ezt mi sem bizonyítja jobban, mint az, hogy a MÁV-Csoport egyes vezető beosztású személyei minden képességüket latba vetve igyekeznek elszabotálni (egyelőre úgy tűnik, sikerrel) a beszerzés körülményeire vonatkozó, a FB által határozatlan vizsgálatot elrendelő szakértői grémium kiválasztást nyilván annak érdekében, hogy ne legyen véletlenül az igazság kiderüljön. Azzal persze Ön mit sem törődik, hogy ez által esetlegesen több tíz milliárdos kár éri a magyar gazdaságot.

Arra is ráirányítom szíves figyelmét, hogy mindezt csak azért kerülhetett sor, mert csak az FB-nek a kiírt közbeszerzés elbírálását jóváhagyó határozatát követő majd egy évvel később került birokunkba a már említett tanulmány, amely az Ön által vezetett cég valamely fiókjában is meg kellett, hogy lapuljon. És végül is a döntésben részt vevők körül csak egyben volt annyi tisztesség, hogy ezt az anyagot hozzánk eljuttassa. Bár még ekkor sem lett volna késő a közbeszerzés annulálására, csak az akkori politikai viszonyok okán köttetett, feltételezett előzetes alkuk ezt már, mint ahogy a példa is mutatja, nem tették lehetővé.

Egyebekben szeretnék választ kapni arra, - és ha úgy gondolja, hogy ehhez Ön nem köteles segítséget nyújtani, figyelmébe ajánlom az 1992. évi LXIII. tv-ben foglaltakat, - hogy mi alapján állítja Ön bárki előtt is azt, hogy a számomra már nyilvánvalóan kudarcot vallott mozdonybeszerzést tovább kell folytatni a még menthető 25 db mozdony esetében is. Hiszen, ha - és azt már gyakorlatilag elismerték, - ezen mozdonyokat a személyszállításban az oly sokszor hangoztatott okok miatt több mint gazdaságtalan üzemeltetni, mi a biztosítéka Önnek arra, hogy a román vasutak áru fuvarozásában, mintegy hiánypótló szerepet betöltve, a MÁV-TRAKCIÓ Zrt. hasznosítani tudja.

Ezt két okból is kérdezem. Egyrészt amiatt, hogy hiába kértem több alkalommal hivatalos üléseken, hogy erre vonatkozóan a CFR-től bármifajta, az Ön állítását igazoló nyilatkozatot produkáljanak (hiteles fordítással), semmiféle, az állítását megerősítő választ nem kaptam.

A másik ok pedig, hogy a tegnapi nap folyamán a Rail Cargo Hungária VÉT ülésén a tulajdonos képviselője a fenti kérdésekre kategorikusan cáfoló választ adott. Mitöbb, azt mondta, hogy a Román Államvasutak (CFR) az RCA-t már több alkalommal kereste meg felesleges mozdonykapacitásuk hasznosítása érdekében.

Úgy vélem, hogy Ön az 50 db mozdony minden áron való beszerzését nem feltétlen a MÁV vállalatcsoport gazdasági érdekeit szem előtt tartva szorgalmazza, hanem valami egyéb, általam irracionálisnak tekinthető érdekek állhatnak ennek hátterében.

Nagyon remélem, hogy képes lesz válaszlevelében az Önhöz írtakban foglalt kétségeimet minden vonatkozásban eloszlatni, és pl. belátni azt, hogy a 25db mozdony beszerzése helyett ezen összegből inkább a személyszállítás korszerűsítését lehetővé tevő, az utasok igényeit jobban kiszolgáló, pl. emeletes motorvonatok beszerzésén kellene elmélkednie. Ez már évek óta más, a MÁV Zrt-nél jóval korszerűbb vasutaknál teljesen természetes megoldás többek közt az elővárosi forgalom lebonyolításában. Az, hogy mely vasutakra gondolok, nyilván szükségtelen felsorolnom, hiszen Ön köztudottan kétségtelenül elismert szakember a vasútgépészet, a vasúti üzemvitel, a vasúti gazdaságtan és más egyéb, a vasúti közlekedéssel szorosan összefüggő tudományok területén.

Budapest, 2011. január 26.

Üdvözlettel


Bárány Balázs Péter
alelnök

