



HUMÁNERŐFORRÁS IGAZGATÓSÁG
HUMÁNSZOLGÁLTATÓ SZERVEZET
TERÜLETI HUMÁNSZOLGÁLTATÓ EGYSÉG SZEGED

Gy.192-67/2010.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V
konzultációs eljárásról

Felvéve: MÁV Zrt. Humán erőforrás Igazgatóság Humán szolgáltatató Szervezet Területi Humán szolgáltatató Egység Szeged szervezeti egységénél, 2010. év június hó 01. nap 13 órakor.

Tárgy: A Humán erőforrás Igazgatóság Humán szolgáltatató Szervezet Területi Humán szolgáltatató Egység Szeged végrehajtásra kerülő csoportos létszámcsökkentéssel kapcsolatos konzultáció lefolytatása. (konzultáció kezdeményezése Gy.192-58/2010. számú levéllel)

Jelen vannak:

A mellékelt jelenléti ív szerint.

A konzultáció során felek a következők szerint nyilatkoztak:

Munkáltató: Vezetői döntés értelmében a humán szolgáltatási háttértevékenység centralizációja folytán a tevékenység a szegedi egységben is megszüntetésre kerül. Ennek kapcsán konzultációt kezdeményeztem.

Szegedi egységben 18 fő érintett a háttértevékenység centralizálásában. Előzetes vizsgálatok alapján a jelenlegi állapotnak megfelelően 3 főnek mutatkozik munkalehetőség MÁV-on belül. Az éves létszámtervezésnél történt egyeztetések kapcsán február hónapban mutatkozott 4 fő MÁV-ÉVEK programba történő esetleges bekapcsolódása.

VDSZSZ: Ki rendelte el a csoportos létszámleépítést? Magát a központosítást semmiféleképpen nem tartja indokoltnak, határozottan elutasította. Ezt még a véleményezési folyamat során többször hangsúlyozta, most is fenntartja ezt az álláspontját.

Részletes információt szeretnének kapni a felkínált munkakörökről, és annak dokumentált kimutatását, hogy a munkavállalók hogyan nyilatkoztak.

Konkrét javaslatot tesznek a munkáltató felé, hogy a MÁV vezetése gondolja át a centralizációt a vidéki munkahelyek megőrzése érdekében, mivel vidéken is megfelelő szakértelemmel rendelkező munkaerő van, valamint az infrastruktúra is biztosított.

Véleménye szerint, mint ahogy azt már több alkalommal - természetesen eredmény nélkül - kifejtette távmunka keretein belül is megoldható az itt maradó munkavállalók foglalkoztatása és a feladatok helyben történő ellátása. Amiről nem is szólva a távmunka, mint atipikus foglalkoztatás kategóriájába tartozó tevékenységre a MÁV Zrt. is a munkahelyek megtartása érdekében elvileg kiemelt figyelmet fordít, lásd az erre vonatkozó megállapodások.

A humán szolgáltatató tevékenységnek az ellátásához mindenképpen szükséges a munkavállalókkal való személyes kapcsolattartás.

Munkáltató: Az ügyfélszolgálati irodák, melyek a közvetlen kapcsolattartást biztosítják a munkavállalók felé, megmaradnak a területen, csak a háttér szolgáltatás került Budapesten centralizálásra. De természetesen az érdekképviselet javaslatait továbbítjuk a döntéshozásra jogosult vezető felé. Hangsúlyozta, hogy az átszervezési folyamat következményeként indult el a létszámleépítés.

VDSZSZ: Egyébként pedig meg is sérthetnénk, hiszen a munkáltató azon túl, hogy lábbal tiporja a 2007-2010. évre szóló foglalkoztatáspolitikai megállapodásban foglaltakat, ugyan csak semmibe veszi Zsoldos Mariann által aláírt 2010. 03. 05-én kelt MÁV Zrt. kötelezettségvállalást. Valamint fittyet hány a humánszolgáltató egységénél benyújtott kifogásunkban született egyezségben foglaltakra is. Álláspontunk továbbra is változatlan, a munkáltató csak abban az esetben szüntethet meg munkahelyeket, ha az a jog és munkaviszonyra vonatkozó szabályokat nem sérti, és a kötött egyezségeket is teljesíti. Ebből adódóan időelőttinek tekinti a létszámleépítéssel kapcsolatos konzultációt, a 18 fő érintett munkavállalónak a foglalkoztatáspolitikai megállapodások értelmében először fel kell kínálni a megfelelő munkakört és csak azokról a munkavállalókról szabad konzultálni létszámleépítés keretein belül, akik a felajánlott munkakört kimutathatóan nem fogadták el. Az egyértelműség kedvéért ismételten hangsúlyozzuk, hogy a munkáltató akkor teljesíti a rá vonatkozó kötelezettségeit és önkéntes vállalását, ha a munkahely megszűnésének okán azon munkavállalói számára akik önként nem fogadták el a munkáltató által felkínált másik munkahelyet, vagy egyéb számukra megfelelő megoldást (MÁV-ÉVEK, korengedményes nyugdíjazás stb.) oly munkakört ajánl fel, amely a megállapodás és a 2010. március 5-én kelt jegyzőkönyv szerinti megfelelő munkakörnek minősül. A mai nap is okulásul szolgál, hogy megtudhattuk, hogy a Honvédség szembehelyezkedik a MÁV akaratával nem fogadván el az ő „bölcességét”, hiszen a humánszolgáltatás decentralizálását tűzte ki céljául. Indítványozzuk, hogy a munkáltató a munkáltatói jogkörgyakorlóval szemben az arra illetékes kezdeményezzen hátrányos jogkövetkezmény kiszabására irányuló eljárást, mivel álláspontunk szerint, a mai napra meghirdetett konzultáció előterjesztésében vétkes kötelezettséggel szegte meg a jegyzőkönyvben hivatkozott megállapodásokban foglaltakat, amelyek ha alkalmazásra kerülnének több ember egzisztenciájának tönkretételével járna. Bejelentjük, hogy figyelemmel a mai napon történetekre „a loval való imádkozással” folytatjuk és a MÁV elnök-vezérigazgatójával konzultációt kezdeményezünk.

Munkáltató: Álláspontja szerint, a munkáltató szabályszerűen járt el a létrejött megállapodásokban vállalt kötelezettségeknek maradéktalanul eleget tesz. Felhívja az érdekképviseltek figyelmét arra, hogy a foglalkoztatáspolitikai megállapodásokban munkahely megőrzésére rögzített intézkedésekre – pl. megfelelő munkahely felajánlása – a hivatalosan elindított létszám leépítési folyamatban kerülhet sor. A jelen folyamatban is a lehetőségekhez mérten próbálja biztosítani a munkavállalók elhelyezését.

VSZ: Szakmai véleménye megegyezik a VDSZSZ észrevételeivel, támogatja a tevékenység területi szinten végzendő megtartását. Azok a munkavállalók, akik vállalták a budapesti munkavégzést, kaptak-e megfelelő tájékoztatást pl. lakhatásra, helyi közlekedés (Szeged/Budapesti) támogatására vonatkozóan?

Munkáltató: 2009. októberében már előzetesen írásbeli tájékoztatást nyújtott a felmerült kérdésekre, így a lakhatási lehetőségekre vonatkozóan is.

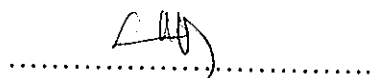
A munkáltató a következő konzultációra részletesebb javaslatot kíván bemutatni az érintett munkavállalók lehetőségei tekintetében

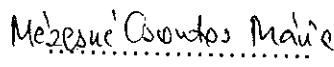
Javaslat a konzultáció folytatására: 2010. június 10. 11:00, helyszíne azonos a mai napi konzultációs helyszínnel.

kmf.


.....
munkáltató


.....
humánpartner


.....
humánpartner



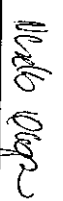

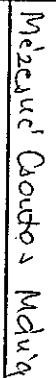


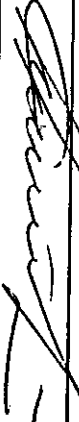



.....
üzemi tanács


.....
VDSZSZ


.....
VSZ

JELENLÉTIŰ

2010. június 01. 13 óra

Részvevők megnevezése	NÉV	Pozíció	Telefon	Alírtás
VSZ	Sédel Orsi	TK vezető	30/693 4318	
VSZ				
VSZ				
VDSZSZ	Zsuzsanna Balczó	ALCOVÖK	30 999132	
VDSZSZ	Vendés Olga	Vendés ügyvivő	70/150732	
VDSZSZ	Eves Csilla	EKÖKÖV. KÉTEKÖV	70/455-0808	
PVDSZ				
MOSZ				
Üzemi Tanács megbízásából	Mezei Gábor Mária	ÜT tag	01-34-48	
Munkáltatói jogkör gyakorló				
Humánpartner szervezet	Szűcs Kriszta Melinda	Humánpartner szervezet	01-17-50	
Humánpartner szervezet	Tóth Edit	Humánpartner koordinátor	06/11-36	
Munkajogi képviselő	Dr. Tura Széplánya	tn. munkajogi	75-71	
Munkajogi képviselő	Dr. Király Lina	tn. munkajogi	30-81	
humánszolgáltató koordinátor	Fülöp István	humánszolgáltató koordinátor	06 16-07	

EMLÉKEZTETŐ

Felvéve: A MÁV ZRt. Humánerőforrás Igazgatóság Területi Humánszolgáltató Egység Debrecen hivatalos helyiségében (Miskolc, Szemere u. 26.), 2010. év március 23. nap

Tárgy: A VDSZSZ 154/2010. számon benyújtott kifogás megtárgyalása

A munkáltató véleménye szerint a kifogás benyújtásának jogi szempontból nincs megalapozottsága, hiszen az Mt. 23. § (1) bekezdése szerint a munkavállalókat, illetve ezek érdekképviselői szerveit közvetlenül érintő jogellenes (azaz jogszabály, vagy kollektív szerződés rendelkezését sértő) munkáltatói intézkedés ellen teszi lehetővé a kifogás benyújtását.

Ennek feltétele jelen esetben nem áll fenn, hiszen a március 5-én kötött megállapodás nem minősül kollektív szerződéses megállapodásnak.

A munkáltató kijelenti, hogy a 2010. március 5-én kelt megállapodást betartja.

A felmondást megelőző 30 napos értesítések kerültek kiadásra, további intézkedés nem történt a felmondással kapcsolatosan.

A VDSZSZ képviselőjében Cseh Béla kijelenti, hogy a munkáltató kijelentése alapján, mely szerint a munkáltató a 2010. március 5-én kelt megállapodást betartja, ezért a kifogást visszavonják, mivel egyezség született.

Észrevételezik, hogy a munkáltató súlyos tévedésben van, akkor amikor a jegyzőkönyvi nyilatkozatának első mondatát papírra vetette.

Jelen vannak:

munkáltató részéről: Nagyné Miterli Edit
Kovács Lenke

egységvezető, a munkáltatói jogkör gyakorlója
humánszolg. koordinátor, egységvezető-helyettes

Érdekképviselő részéről:

Cseh Béla Zoltán
Bárány Balázs
Éles Csilla

VDSZSZ területi vezető ügyvivő
VDSZSZ alelnök
VDSZSZ érdekvédelmi alelnök

kmf.



Cseh Béla Zoltán



Éles Csilla

Nagyné Miterli Edit

Bárány Balázs

Kovács Lenke

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

A VDSZSZ Szolidaritás által 289/2010. számú levéllel kezdeményezett kollektív munkaügyi vita tárgyában folytatott egyeztető tárgyalás folytatásáról

Helyszín: MÁV Zrt. Székház (Budapest 1087, Könyves Kálmán krt. 54-60.) 230. sz. tárgyalója
Időpont: 2010. március 05. 11:00 óra

Tárgyaló felek:

- MÁV Zrt. (A MÁV delegációt vezeti: **Zsoldos Marianna, Humánerőforrás Igazgató**)
- VDSZSZ Szolidaritás (A VDSZSZ delegációt vezeti: **Bárány Balázs Péter, Alelnök**)

A tárgyaláson résztvevőket a mellékelt jelenléti ív tartalmazza.

A felek között egyezség született, az alábbiak szerint:

A munkáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a 2007. december 29. napján megkötött, a MÁV Zrt 2008-2010. évi foglalkoztatáspolitikájához kapcsolódó eljárási szabályokról valamint a gondoskodó eszközszerződés juttatásairól szóló megállapodásban foglaltaknak megfelelően fog eljárni a kollektív munkaügyi vita tárgyát képező, és a jelen megállapodást követően folytatódó átszervezés során.


Ennek keretében kiemelt gondot fordít a hivatkozott Megállapodás III. fejezetében a „Munkavállalók munkaviszonyának fenntartását támogató eszközök” címen rögzített szabályok betartására, eszerint a felkínált munkakör akkor minősül megfelelőnek, ha

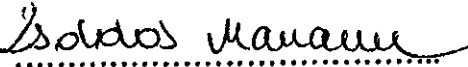
- a munkakörre előírt képzettségi szint megfelel a munkavállaló által betöltött munkakör képzettségi szintjének,
- a munkavállaló a munka elvégzésére egészségileg alkalmas,
- a munkahely és lakóhely közötti napi közlekedési idő oda-vissza a 3 órát – a 10 éven aluli gyermeket nevelő szülő esetében a 2 órát – nem haladja meg, figyelembe véve a településen belüli közlekedési időt is,
- a várható átlagkeresete eléri az utoljára betöltött munkakörben elért átlagkereset 90 %-át.

A létrejött egyezsége tekintettel a felek a kollektív munkaügyi vitát lezártak tekintik.

Mellékletek:

1. Jelenléti ív


.....
VDSZSZ Szolidaritás nevében


.....
MÁV Zrt. nevében

*Bárány Balázs
Közlekedési*