

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
nyilvánosan tartott tárgyalásról

MELKÓ FERENC felperesnek
MÁV START ZRT. alperes ellen,
rendkívüli felmondás jogellenességének megállapítása iránti perében, a
Kecskeméti Munkaügyi Bíróság előtt, Kecskemét, Rákóczi u. 17-19., I. emelet 103.
számú tárgyalóteremben

**2010. április 15. napján 10,30 órájára kitűzött és 11,20 órakor megkezdett
tárgyalásról.**

J E L E N V A N N A K

a bíróság részéről:

dr. Péter Edit
bíró, a tanács elnöke

Tanács tagjai:

Tüske Jánosné, Pongrácz Tibor János
ülnökök

Jegyzőkönyvvezető:

Rákosi Zsuzsanna

a felek részéről:

Felperes: személyesen
Felperes-ért: VDSZSZ alelnöke:
 Bárány Balázs Péter
 meghatalmazott képviselő

Alperes-ért: senki

Tanács elnöke a tárgyalást megnyitja, megállapítja, hogy a megidézettek közül
szabályszerű idézés ellenére nem jelent meg az alperes, nem kérte a tárgyalás
távollétében történő megtartását, igazolási kérelmet sem terjesztett elő.

Felperesi képviselő csatolja F/4/1. szám alatt a meghatalmazást, csatolja továbbá azt az
igazolást, és jegyzőkönyv kivonatát, amiből megállapítható, hogy felperes tagja a
VDSZSZ-nek.

Tanács elnöke megállapítja, hogy felperesi képviselő a képviseleti jogosultságát igazolta.

Tanács elnökének kérdésére felperesi képviselő: A kereseti kérelmet fenntartom az írásbelivel egyezően. Kérem, hogy a bíróság bocsásson ki bírósági meghagyást. Ezzel kapcsolatban még csatolok egy darab előkészítő iratot és mellékleteket a per irataihoz.

Csatolva F/4/2. szám alatt.

Felperesi képviselő: Csatolok még egy darab egyeztetési jegyzőkönyvet is, amiből azt lehet megállapítani, hogy az alperes nyilatkozott, hogy amennyiben a bíróság ítéletet hoz a perben, az ellen nem fog fellebbezést benyújtani.

Csatolva F/4/3. szám alatt.

Kérem, hogy a bíróság hozzon bírósági meghagyást, mondja ki, hogy az alperes jogellenesen szüntette meg a felperes munkaviszonyát rendkívüli felmondással, kötelezze alperest az általunk előkészítő iratban rögzített havi bruttó 155.708 Ft/hó alapulvételével 2009. november 25. napjától a mai napig elmaradt munkabér megfizetésére bruttó 714.846 Ft összegben és ezen összeg után 2010. február 10. napjától a törvényes mértékű kamat megfizetésére. És mondja ki a bíróság azt is, hogy az eredeti munkakörébe helyezze vissza a felperest az alperes. Perköltség igényem nincsen.

Tanács elnöke tájékoztatja a felperes képviselőjét a 73/2009. (XII.22.) IRM. 1. §-ával a munkavállalói költségkedvezményrel kapcsolatban.

Felperesi képviselő: Kérem, hogy a bíróság állapítsa meg a felperes részére a munkavállalói költségkedvezményt.

Ezt követően a bíróság meghozta és tanács elnöke kihirdette a következő

V É G Z É S T

A bíróság a felperes részére munkavállalói költségkedvezményt állapít meg.

A végzés a munkavállalói költségkedvezmény megállapításáról és érvényesítésének szabályairól szóló 73/2009. (XII.22.) IRM. 1. §-án, és a Pp. 359/A. §-án alapul.

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs.

Felperes személyi adatai:

Melkó Ferenc

Szül.: Hatvan, 1974. augusztus 23., **An.:** Horváth Rózsa, **Lakcím:** 3000 Hatvan, Thököly u. 38. szám alatti lakos, **Tartózkodási hely:** 6500 Baja, Kliegl József u. 2. 1. emelet 10. ajtó szám alatti lakos, **Lakcímet ig. hat. ig. száma:** 865346 PL, **Szem. ig. szám:** AJ 778162.

Ezt követően a bíróság kibocsátott a következő

B Í R Ó S Á G I M E G H A G Y Á S T

A bíróság megállapítja, hogy az alperes 2009. november 25. napján kelt Gy.104-149/2009. számú rendkívüli felmondása jogellenes.

A bíróság a felperest eredeti munkakörébe visszahelyezi.

A bíróság kötelezi az alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek

- bruttó 714.846 Ft /Hétszáztizennégyezer-nyolcszáznegyvenhat/ 2009. november 25. napjától 2010. április 15 napjáig terjedő időszakra elmaradt munkabért, és ezen összeg után 2010. február 10. napjától a késedelemmel érintett minden naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamatnak megfelelő késedelmi kamatát a kifizetésig.

Kötelezi a bíróság az alperest, hogy külön felhívással fizessen meg 112.100 Ft /Száztizenkettőezer-száz/ peres eljárási illetéket – az APEH Illetékes Igazgatóságának külön felhívására- a Magyar Állam javára.

A jogerős bírósági meghagyásnak ugyanaz a hatálya, mint az ítéletnek.

A bírósági meghagyás ellen a felperes tekintetében kihirdetéstől, az alperes tekintetében a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Kecskeméti Munkaügyi Bíróságnál 3 példányban benyújtandó ellentmondásnak van helye.

I N D O K O L Á S

Az alperes az első tárgyalást elmulasztotta, írásbeli védekezést nem terjesztett elő, igazolási kérelmet sem. A bíróság a felperes kérelmére Pp. 136.§ /2/-/3/ bekezdése alapján a kereseti kérelemnek megfelelően bírósági meghagyást bocsátott ki.

A peres eljárás illetékére vonatkozó rendelkezés a Pp. 78. § /3/ bekezdésén, a 6/1986. (VI.26.) IM. rendelet 3. § /1/ bekezdés f) pontján, 13. §-án alapul, az ellentmondásra vonatkozó tájékoztatás a Pp. 136/A § /1/ bekezdésén alapul.

Jegyzőkönyv lezárva:

11,45 órakor



dr. Péter Edit sk.
bíró, a tanács elnöke

Pongrácz Tibor János, Tüske Jánosné
ülőkök, a tanács tagjai

Rákosi Zsuzsanna
jegyzőkönyvvezető



A KIADMÁNY HITELEZŐ


előadó